

Jens Galschiøt Christophersen  
Alexandragade 4A, 2.  
5000 Odense C

## Høring om afvisning af dispositionsklage

### Klagen

Bornholms Politi har den 7. juli 2016 modtaget en klage fra Politiklagemyndigheden, indgivet af Dem over politiets dispositioner.

Episoden, De klager over, foregik under Folkemødet, den 18. juni 2016 kl. 1115, hvor De som et led i en kunsthappening havde ladet 10 efterskoleelever ikklæde sig isbjørnekostumer, der tildækkede ansigterne. Politiet standsede eleverne på Havnegade ud for nr. 11 i Allinge og beordrede eleverne til at tage isbjørnehovederne af, hvorefter eleverne fortsatte deres aktivitet med at uddele flyers som en protest mod klimaforandringerne. Politiet gav dog efter at have fastslået elevernes identitet, lov til at eleverne kunne påføre sig isbjørnehovederne.

De har i klagen anført, at politiet herved ødelagde Deres kunsthappening og hindrede Dem i offentligt at ytre Dem mod klimaforandringerne og har henvist til, at en lignende happening blev gennemført i Paris under en undtagelsestilstand uden myndighedernes indgriben.

**Jeg agter at afvise Deres klage.**

### Begrundelse

Baggrunden for politiets beslutning var blandet det generelle maskeringsforbud i straffelovens § 134b, hvori det fremgår:

*Den, der i forbindelse med møder, forsamlinger, optog eller lignende på offentligt sted færdes med ansigtet helt eller delvis tildækket med hætte, maske, bemaling eller lignende på en måde, der er egnet til at hindre identifikation, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder.*

*Stk. 2. På samme måde straffes den, som på offentligt sted besidder genstande, der må anses for bestemt til tildækning af ansigtet under de i forhold 1 nævnte omstændigheder.*

*Stk. 3. De i stk. 1 og 2 nævnte forbud gælder ikke for tildækning af ansigtet der foretages for at beskytte mod vejrliget, eller som tjener andet anerkendelsesværdigt formål.*

Henset til at elevernes ansigt var tildækkede samt at de deltog i et optog eller lignende på et offentligt sted, må de objektive betingelser for overtrædelser af straffelovens § 134b, stk. 1, have været til stede. Politiet må derfor kunne kræve, at eleverne afklædte sig isbjørnehovederne samtidigt med, at de udbad sig og undersøgte elevernes identitet og herefter vurderede mistanken.

Dette skal også ses i sammenhæng med den særlige trusselsvurdering omkring Folkemødet, hvor et betydeligt antal polititjenestemænd havde til opgave at forhindre terroraktioner mod de mange tusinde deltagere i Folkemødet og at forhindre voldelige overgreb mod blandt andet folketingspolitikere og andre, der havde krav på særlig beskyttelse. En maskering som i det omtalte kunstarrangement, hvor det ikke var muligt at se, hvem der befandt sig i isbjørnekostumerne, vanskeliggjorde i særdeleshed politiets arbejde hermed.

Jeg finder derfor ikke anledning til at kritisere politiets disposition.

### Høring

Forinden jeg træffer endelig afgørelse skal jeg anmode om Deres bemærkninger inden 4 uger. Såfremt jeg ikke inden da modtager Deres bemærkninger, vil afgørelsen blive truffet på det foreliggende grundlag.

### Andet

De har i Deres klage endvidere forespurgt til fortolkning af maskeringsforbuddet med henblik på gennemførelsen af fremtidige kunstarrangementer, herunder med anvendelse af pandakostumer og nihab.

Jeg skal til deres orientering oplyse, at de ikke er muligt generelt at udtale sig herom, idet maskeringen og formålet i hvert enkelt tilfælde konkret skal vurderes.

Med venlig hilsen

Benthe Pedersen Lund  
Chefanklager