

Kære Benthe Pedersen Lund

D. 8. august 2016

Jeg har modtaget den foreløbige afgørelse, og sender hermed mine bemærkninger til dette.

Jeg anerkender, at eleverne skulle have deres isbjørnehoveder af, imens politiet kunne undersøge elevernes identitet. Dog fik eleverne ikke lov til at tage isbjørnehovederne på igen efter, at eleverne var blevet identificeret. Endvidere kendte politiet til optøget, og de har således haft mulighed for at undersøge dette før det gældende optog.

Trussel om terroraktioner

Der angives i den foreløbige afgørelse, at min kunst manifestation vanskeliggjorde politiets arbejde i forhold til forhindring af terroraktioner. Først og fremmest kendte politiet til min kunst manifestation, før de stoppede optøget. Det er endvidere ikke proportionelt, at en undskyldning om trussel om terroraktioner i fremtiden kan medføre, at der sker en begrænsning på den kunstneriske ytringsfrihed. Dette vil således medføre, at kunstnere og aktivister ikke vil kunne udføre manifestationer, uden at politiet ville kunne bruge det som undskyldning, at der er en terrortrussel i Danmark. Endvidere vil dette betyde, at maskeringer af ansigtet med kraftig makeup også vil kunne forbydes.

Forhindring af voldelige angreb mod Folketingets medlemmer og andre, som havde krav på særlig beskyttelse

Jeg anerkender, at formålet med maskeringsforbuddet er at forhindre vold og andre forbrydelser. Dog i denne situation var der tale om 10 efterskoleelever, som var ledet af deres lærere og undertegnede. Ingen af de involverede er kendt for at have begået kriminelle handlinger. Desuden hvis politiet havde en mistanke om dette, så ville de have haft mulighed for at undersøge de involveredes baggrund, inden selve optøget, da de kendte til optøget i forvejen. Endvidere efter politiets modtagelse af identifikationsoplysninger blev optøget fulgt af politifolk. Disse politifolk ville have haft muligheden for at kunne bryde ind, hvis der skulle være sket vold og andre forbrydelser. Det er således ikke tilfredsstillende at afslå med denne begrundelse.

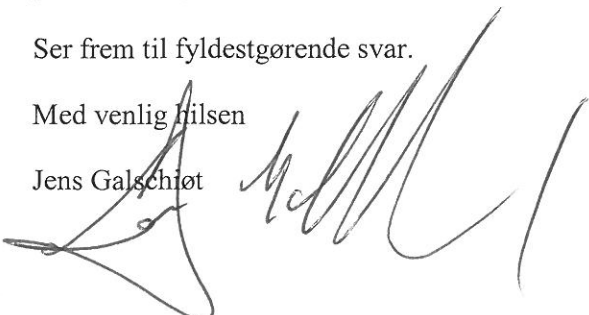
Der angives i den foreløbige afgørelse, at den kunstneriske manifestation vil vanskeliggøre politiets arbejde. Dog var det 10 efterskoleelever, og som ikke skabte mere forstyrrelse end de øvrige arrangementer på Folkemødet. Og igen kendte politiet til manifestationen, og det virker usandsynligt, at en kunst manifestation skulle vanskeliggøre politiets arbejde mere end de øvrige arrangementer på Folkemødet.

I øvrigt ville dette argument medføre, at der burde starte en åben debat omkring politiets arbejde, idet hele Folkemødet skulle begrænses, da det er en vanskeliggørelse af politiets arbejde. Hvis dette argument bruges, så burde der startes en åben debat om hvorvidt de fleste kunstneriske manifestationer kan forbydes, fordi de således er en vanskeliggørelse af politiets arbejde.

Ser frem til fyldestgørende svar.

Med venlig hilsen

Jens Galschiøt



Jens Galschiøt
Billedhugger
Banevænget 22 - DK-5270 Odense N
Tlf: 6618 4058 - Fax: 6618 4158
E-mail: aidoh@aidoh.dk